

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / RESEARCH PAPER

УДК 7.036

DOI: 10.22227/1997-0935.2024.1.45-53

Стрит-арт в пространстве городской среды Рязани

Светлана Станиславовна Правдолюбова¹, Валерия Александровна Егорова¹,
Анастасия Олеговна Зубкова², Алиса Дмитриевна Сидорова³

¹ Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета; г. Рязань, Россия;

² Проектный институт «Ника» (ПИ «Ника»); г. Рязань, Россия;

³ Проектреставрация; г. Рязань, Россия

АННОТАЦИЯ

Введение. Исследуется воздействие уличного искусства на состояние пространства современного города. Объект исследования — современная городская среда, рассматриваемая в контексте изменяющегося восприятия уличного искусства городским населением. Анализируются аспекты формирования благоприятной городской среды с точки зрения пребывания в ней городского жителя.

Материалы и методы. Применили аналитический обзор материалов, отражающих взаимодействие искусства и зрителя в общем, и уличной субкультуры и городского жителя, в частности. В центре внимания — концепция функционала изменяющейся во времени городской среды и ее восприятия человеком. В основу методики положен анализ городского пространства г. Рязани через призму восприятия его городским населением. В эмпирическую базу вошли материалы, включающие статистическое исследование мнения целевой аудитории преподавателей, сотрудников и студентов Рязанского института (филиала) Московского политехнического университета по поводу существования социального явления стрит-арт, его динамики и влияния на общественное мнение, а также интервью авторов, отражающие взгляд художника Александра Синицина на состояние стрит-арта в Рязани и участие авторов в качестве художников в социальном проекте «Город в красках», проходившем летом 2022 г. Объектом творчества послужило бетонное ограждение железнодорожных путей на ул. Московская г. Рязани.

Результаты. Выявлены основные факторы, влияющие на восприятие населением уличного искусства, проведен анализ данных статистического исследования состояния общественного сознания, отражающий эстетические взгляды, социальную активность, вовлеченность в процессы преобразования городской среды, динамику восприятия визуального ряда, содержащегося в объектах стрит-арта. Определен средний уровень информированности жителей о деятельности уличных художников и разных произведениях уличного искусства.

Выводы. Стрит-арт — новое направление, которое претерпевает трансформацию, адаптируясь к новым тенденциям современного устройства общества и сознания людей. Современная субкультура стрит-арта будет востребована на территории урбанистического пространства благодаря своей информационной, пропагандистской и эстетической составляющей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: мегаполис, информационная среда, стрит-арт, уличное искусство, художник, граффити, мурал, городское пространство, субкультура

Благодарности. Авторы выражают благодарность редакционной коллегии, рецензентам, сотрудникам редакции за сотрудничество, внимание к данной работе и время, потраченное на изучение материалов.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Правдолюбова С.С., Егорова В.А., Зубкова А.О., Сидорова А.Д. Стрит-арт в пространстве городской среды Рязани // Вестник МГСУ. 2024. Т. 19. Вып. 1. С. 45–53. DOI: 10.22227/1997-0935.2024.1.45-53

Автор, ответственный за переписку: Валерия Александровна Егорова, EgorovaLera97@yandex.ru.

Street art in the space of urban environment of Ryazan

Svetlana S. Pravdolubova¹, Valeria A. Egorova¹,
Anastasia O. Zubkova², Alisa D. Sidorova³

¹ Ryazan Institute (branch) of the Moscow Polytechnic University; Ryazan, Russian Federation;

² Design Institute “Nika”; Ryazan, Russian Federation;

³ Proektrestavratsiya; Ryazan, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction. The impact of street art on the state of space of the modern city is investigated. The object of the research is the modern urban environment considered in the context of the changing perception of street art by the urban population. The aspects of forming a favourable urban environment from the point of view of urban dweller's stay in it are considered.

Materials and methods. The methodological basis of the research is an analytical review of materials reflecting the interaction between art and the viewer in general, and street subculture and the urban dweller in particular. The focus of this paper is the concept of the functionality of the time-changing urban environment and its human perception. The research methodology is based on the analysis of the urban space of Ryazan through the prism of its perception by the urban population. The empirical

base contains materials, including a statistical study of the opinion of the target audience of teachers, staff and students of the Ryazan Institute (branch) of the Moscow Polytechnic University regarding the existence of the social phenomenon of street art, its dynamics and impact on public opinion, an interview reflecting the view of the artist Alexander Sinitsyn on the state of the Street art movement in Ryazan and the authors' own participation as artists in the social project "The City in Colours", which took place in the summer of 2022. The concrete fence of the railway tracks in Moskovskaya street was the object of creativity.

Results. The main factors influencing the perception of street art by the population are revealed, the data of statistical research of the state of public consciousness is carried out, reflecting aesthetic views, social activity, involvement in the processes of transformation of the urban environment, the dynamics of perception of the visual range contained in street art objects. The authors of the paper determined the average level of awareness of residents about the activities of street artists and various works of street art.

Conclusions. Street art is a new direction that is undergoing transformation processes, adapting to new trends in the modern structure of society and people's consciousness. Modern subculture of street art will be in demand on the territory of urban space, thanks to its informational, propaganda and aesthetic component.

KEYWORDS: megapolis, information environment, street art, artist, graffiti, mural, urban space, subculture

Acknowledgments. The authors of the article express their sincere gratitude to the editorial board, reviewers, editorial staff for their cooperation, attention to this work and the time spent on studying the materials.

FOR CITATION: Pravdolubova S.S., Egorova V.A., Zubkova A.O., Sidorova A.D. Street art in the space of urban environment of Ryazan. *Vestnik MGSU* [Monthly Journal on Construction and Architecture]. 2024; 19(1):45-53. DOI: 10.22227/1997-0935.2024.1.45-53 (rus.).

Corresponding author: Valeria A. Egorova, EgorovaLera97@yandex.ru.

ВВЕДЕНИЕ

Пространство современного мегаполиса — это статус, визитная карточка города. Функционал городского пространства простирается от коммуникативной и транзитной до эстетической составляющей [1]. В формировании городской среды задействованы функции осуществления деятельности и удовлетворения потребностей городского жителя. В самом общем виде это комплекс условий, созданных человеком и природой, определяющих уровень и качество жизни. Ученые различают несколько факторов формирования городской среды: антропогенные (созданные человеком), биотические (созданные живой природой), абиотические (созданные неживой природой) [2]. Создание комфортного, привлекательного для человека городского пространства предполагает системный подход. Гармоничная и эстетически благоприятная среда должна соответствовать критериям безопасности и удобства [3, 4]. В таком случае человек захочет возвращаться в такое пространство и бывать там как можно чаще.

Преобразование городской среды с помощью «искусства для улиц» является известным способом качественного изменения проблемных территорий, акцентирования значимости места и его социокультурной реновации [5].

Стрит-арт (англ. street art, или уличное искусство) — это стиль и разновидность современного изобразительного искусства, в котором фоном для размещения работ художников служит окружающее людей пространство городов. Многие произведения стрит-арта имеют ярко выраженную социальную направленность и носят протестный характер [6]. Представители этого искусства создают уличные шедевры не только для самовыражения, но и с целью привлечения внимания общественности к важным повседневным проблемам.

Понятие «уличное искусство» намного шире стрит-арта и включает «различные формы творческой активности в городском и общественном пространстве (граффити, стрит-арт, городские интервенции и пр.)» [7]. Так, например, масштабные изображения на всю высоту фасада, часто именуемые «мурал» (от исп. el muro — стена, стенка), выходят за границы представлений о «чистом» стрит-арте, являясь синтезом стрит-арта и монументальной живописи [8].

Родиной современного стрит-арта принято считать США. Из Филадельфии стрит-арт, а точнее — одно из его проявлений — граффити быстро добралось до Нью-Йорка. В течение нескольких лет подростки этого мегаполиса состязались между собой в художественном таланте [9]. Особой популярностью в этот период пользовался «тэггинг» — искусство нанесения на стены авторской подписи с указанием своего прозвища и номера. Постепенно граффити стало настоящим бедствием для всех крупных мегаполисов США. Художники не только разукрашивали стены домов, но и до неузнаваемости разрисовывали вагоны метрополитена. Ситуация становилась неуправляемой и вызвала резкую негативную реакцию большинства жителей [10].

В начале 1980-х гг. американские власти нашли грамотное решение проблемы — стрит-арт получил официальное признание как новый вид искусства. В салонах начали массово проводить выставки работ художников, а на улицах городов появились специализированные площадки для творчества [11].

С начала XXI в. уличное искусство превратилось из городской новинки в альтернативную туристическую достопримечательность. Когда уличное искусство используется для представления наследия сообщества, оно привлекает туристов, например, как галерея Ист-Сайд в Берлине [12]. Общественность стала лучше понимать уличное искусство

и осознавать эстетическую роль уличного искусства в улучшении городского пейзажа и его экономической ценности [13].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Сегодня явление стрит-арта превратилось в искусство, продиктованное веянием времени. Оно стало инструментом системы пропагандистского и информационного толка, символизирует диалог художника со зрителем, являясь актуальным отражением современности его внесистемной альтернативой, проводником передовых идей [14]. Постановка перед прогрессивным обществом злободневных вопросов, побуждение к дискуссии, ситуационному анализу, формированию активной позиции, продвижение передовых идей — основная смысловая нагрузка уличного искусства [15].

Работы направления стрит-арт могут быть рассмотрены как произведения уличного искусства, вписывающиеся в окружающее городское пространство. В данной работе анализируется их способность преобразовать город, воздействовать на городскую среду, кардинально менять весь ее облик, значение и назначение [16].

Функциональная основа современного стрит-арта складывается из нескольких составляющих, которые можно классифицировать в следующем порядке:

- 1) пространство свободных высказываний;
- 2) актуализация социально-политических тем (бедность, неравенство, дискриминация, злоупотребления, антивоенная тематика, экология);
- 3) побудительная функция (визуальное побуждение к действию);
- 4) юмор, эстетика, воспитание вкуса, чувства гармонии;
- 5) концентрация внимания (привлечение внимания, акцентирование и анализ посредством ярких красок);
- 6) протестная составляющая;
- 7) форма коммуникаций [17].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На первое место российских граффити-художников можно поставить Юлию Волчкову. Она невероятно талантливая художник из Нижневартовска, прославившаяся не только дома, но и за границей. Ее муралы изображают разнообразных героев со всего мира. Чаще всего они в процессе какого-нибудь занятия. Юлия отточила свое мастерство до такой степени, что не упускает в своих фотореалистичных рисунках практически ни единой детали [18].

Константин Данилов, он же Zmogk, начал свою карьеру райтера еще в конце 90-х гг. и с тех пор стал одним из самых известных и уважаемых художников в России. Как и все начинающие, Zmogk сначала рисовал шрифтовые граффити на ули-

цах, но со временем перешел на холсты, цифровой арт и работы в широком публичном пространстве. На данный момент он в основном занимается галерейным искусством и создает большие муралы на жилых и коммерческих зданиях. Стиль Zmogk строится на использовании ярких красок, четких геометрических форм, мозаичного способа создания цельных картин и приверженности абстракции [19].

В последние годы в Рязани активно начал развиваться стрит-арт. Данное направление искусства нуждается в поддержке и участии административного ресурса. Субкультура стрит-арта встречает понимание городских властей в части контроля, продвижения, спонсорской помощи и привлечения новых лиц.

Например, Владивостокская студия «33+1» разместила несколько артов на рязанских улицах. Работы «Швея» на ул. Фурманова, «Садовник Рюминых» в Нижнем городском парке со стороны ул. Свободы, «Салтыков-Щедрин» на ул. Щедрина, д. 37, «Солдат с сельдами» на ул. Кольцова, «Спящий крестьянин» на ул. Пожалостина, д. 16, «Весовщик» на ул. Почтовой (рис. 1).

Арты выполнены в технике сграффито. Эта техника изображения заключается в нанесении на основу нескольких различных по цвету слоев материала. Потом художник процарапывает рисунок по эскизу. Основатель студии «33+1» Павел Шугуров — один из главных уличных художников страны. Он живет во Владивостоке, но его работы выставляются в московском музее современного искусства «Гараж», питерской «Эрарте» и зарубежных галереях.

Среди рязанских художников в этом направлении активно работает Дуома и Александр Синицын.

Александр Дёмкин (Duoma) ворвался в российский стрит-арт в 2018 г. С тех пор он с большим упорством и постоянством рисует масштабные муралы по всей стране. Героями работ Дуома в основном являются молодые люди. Они вызывают у наблюдателя определенную эмоцию (грусть, радость, задумчивость) и мысленно сосредоточены, углублены в себя.

Дёмкин рисует свои муралы на жилых зданиях, больших бетонных конструкциях и заброшенных объектах. Есть в его творчестве место для различных коммерческих проектов.



Рис. 1. Стрит-арты Владивостокской студии «33+1» на рязанских улицах

Fig. 1. Street art of the Vladivostok studio “33+1” in the Ryazan streets

Среди его работ: мурал на корпусе Рязанского государственного медицинского университета, 2019 г.; граффити на заднем фасаде Дворца культуры «Приокский», 2021 г.; граффити «Культурное пространство Fabrika», 2020 г.; граффити на фасаде д. 29 по ул. Павлова, 2021 г.; мурал о наследии города на здании Рязанского приборного завода, 2021 г.; граффити на здании Академии тенниса имени Озерова, 2018 г. и т.д. (рис. 2).

Последняя работа Дёмкина появилась в Рязани недавно по адресу ул. Интернациональная, д. 11Б (рис. 3). Автор говорит о своей последней рабо-

те так: «Мне нравится рисовать такие работы, где я обращаюсь к теме двора и детства. Так я отдыхаю. Нравится чередовать эти сюжеты с более сложными темами и техниками. Похоже на челночный бег от простого к сложному. Это не дает зарываться в себе и собственных идеях. Особенно нравится, когда удается вписать работу в контекст. Это, пожалуй, главное для меня отличие и преимущество работы на улице от работы в мастерской, то, что есть возможность максимально погрузиться в работу. В этом есть азарт — найти органичное сочетание локации и решения, что там можно нарисовать».



Рис. 2. Работы Александра Дёмкина

Fig. 2. Works by Alexander Demkin



Рис. 3. Работа Александра Дёмкина на ул. Интернациональная, д. 11Б

Fig. 3. The work of Alexander Demkin in Internatsionalnaya street

Художник Александр Синицын поделился мыслями по поводу одного из своих основных проектов: «Есть проекты, которыми я занимаюсь с удовольствием. У этих проектов есть творческая составляющая, в них есть где развернуться и где себя проявить. И ты ставишь их вперед просто потому, что нравятся. Есть компании и совместные с ними задумки, с которыми работать приятно. Один из проектов, реализуемых совместно с компанией Ростелеком. Он называется #АртУлочкаРТК. Сотрудничество продолжается уже больше двух лет, и я ни разу об этом не пожалел, не покривил душой, делая что-то совместно. Просто потому что внимательное и личное отношение, что очень важно. С помощью художников компания приводит в порядок свои распределительные коммуникационные шкафы, а город создает эстетическую среду. Есть и еще одно преимущество — на расписанные шкафы не наклеивают объявления, мало у кого поднимается рука испортить рисунок».

Сегодня Александр Синицын работал над изображением Фемиды на ул. Ленина возле здания бывшего облсуда (рис. 4). «За два года мы расписали 15 распределительных шкафов на улицах Ленина, Соборной, Горького, Свободы, Почтовой, Маяковского и других. В основном это пейзажи, наличники. Но теперь нам захотелось символизма. На улице Циолковского создадим картину на тему космоса, на площади Мичурина нарисуем яблони. Фемида возле здания облсуда — первое граффити

из этой серии, а всего до конца лета мы планируем создать их шесть», — рассказал «Рязанским ведомостям» А. Синицын.

Художник А. Синицын и студия «Шервуд» продолжают создавать на улицах города рисунки в стиле граффити. Такие щиты можно увидеть рядом с арт-пространством «Фабрика» и напротив здания нового музея. Возле «Фабрики» синяя будка превратилась в картину с изображением Соборной колокольни, а на другой художник изобразил вид на с. Константиново (рис. 5).

Художник украсил своей работой главный фасад Центральной городской библиотеки имени С.А. Есенина. Он изобразил портрет С.А. Есенина со словами из известного стихотворения поэта «Письмо женщине» (рис. 6).

Под руководством художника в 2021 и 2022 гг. проходил проект «Город в красках», в котором приняли участие школьники и студенты разных направлений. В данном проекте студенты Рязанского политеха расписывали ограждение железнодорожных путей на Московском шоссе 2 (рис. 7). Граффити представляет собой коллаж из стилизованных изображений памятников культурного наследия и значимых объектов г. Рязани, а также области.

Взгляд художника А. Синицына на состояние явления стрит-арта в Рязани.

— Как шло продвижение первых работ?

— Случайно и прорываясь с боем, я бы сказал так. Показать себя и зарекомендовать очень тяжело, когда ты просто художник, а рынок такими как ты переполнен.

— Как ты оцениваешь состояние стрит-арта в Рязани?

— Что-то между «стоит» и «немного развивается». Буксует. Причем хочу заметить, с художниками в городе все очень хорошо.

— Какие есть проблемы при создании стрит-арта? Как город влияет на творчество?



Рис. 4. Работа А. Синицына «Фемида» на ул. Ленина возле здания бывшего облсуда

Fig. 4. The work of Alexander Sinitsyn “Themis in Lenin street near the building of the former regional court”



Рис. 5. Роспись коммуникационных щитов

Fig. 5. Painting of communication boards

— Проблема на самом деле одна: хочется делать более нестандартные работы, на которые инвестор (которых и так очень мало) не всегда соглашается. Надеюсь, поступательно, можно будет менять настроение и отношение людей и администрации к своему городу через стрит-арт и вообще через искусство.

— Что ты хочешь показать своими работами?

— Своими работами пока я просто стараюсь преобразовать то, что есть. Есть множество задумок, которые действительно могут превратить город в столицу ЦФО по уличному искусству. Но для их реализации нужны инвесторы.

В городе очень много пространств, которыми можно и нужно заниматься. Я знаю, что в ближайшие годы мы совершим рывок, но без заинтересованности бизнеса и граждан это сделать будет сложнее.

— Какую работу ты считаешь самой значимой?

— Надеюсь, она еще впереди.

— Расскажи о проекте «Город в красках».

— Этот проект мы начали в прошлом году, с подачи администрации города он был приурочен ко Дню города. В этом году День города перенесли, но сроки остались прежние. К тому же к нам присоединились российские студенческие отряды, которые, получив грант фонда президентских грантов, смогли проспонсировать нам материалы.

— Мы столкнулись с проблемой неосведомленности граждан в области стрит-арта. Новое поколение не знает о новых течениях в искусстве, о проектах,



Рис. 6. Граффити «Сергей Александрович Есенин»

Fig. 6. Graffiti “Sergei Alexandrovich Yesenin”



Рис. 7. Граффити на ограждении железнодорожных путей

Fig. 7. Graffiti on the railway fence

реализованных и запланированных, о возможностях, позволяющих творить в рамках закона, а не вандализма. Какое решение проблемы предложил бы ты?

— Сейчас создается ресурс в интернете — Центр народных разработок, там же будет и план проектов на несколько месяцев вперед, над которыми ведется работа. Сейчас эту функцию выполняет сообщество ВКонтакте «Настоящая Рязань». Там мы в том числе рассказываем о том, что создаем для города. Сейчас недостаточно проработан информационный ресурс, не хватает личного подхода к людям, и мы это постепенно будем менять.

— Какое развитие своего творчества в ближайшее время видишь ты, к чему ты стремишься?

— Хочется уходить в символизм от реализма, к большей стилизации, иносказанию. Планируем создавать материал, содержащий скрытые смыслы, заставляющий вдумываться, размышлять. Хочется делать вещи, на которые будут потом смотреть десятилетиями и гордиться тем городом, в котором живут.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОБСУЖДЕНИЕ

Еще недавно стрит-арт и граффити воспринимались обществом как акт вандализма и порчи имущества. Сейчас данное направление уличного искусства стало неотъемлемой частью нашей жизни, а красиво оформленные произведения стрит-арта во многих городах, особенно муралы, ежегодно привлекают миллионы туристов.

Объекты стрит-арта приносят новые краски в жизнь граждан. Благодаря выдающимся художественным работам депрессивные районы и окраины постепенно становятся яркими и привлекательными для жизни людей. Это искусство помогает выявлять социальные проблемы и акцентировать на них внимание [20]. Защита социально уязвимых слоев населения, борьба с болезнями, охрана природы и многие другие темы становятся направлением притяжения идей. Высокое мастерство исполнения сделало обращения художников к публике более привлекательными и оттого более значимыми.

С течением времени искусство стрит-арта популяризируется и привлекает внимание представителей администрации города. Появляются инициативные городскими властями и экспертным сообществом мероприятия с использованием контента субкультуры в форме конкурсов, зрелищных мероприятий в виде «музея под открытым небом»,

мастер-классов. Неразрывная связь стрит-арта с рекламной индустрией имеет большие шансы на развитие. Исследования стрит-арта, как и других форм городской визуальности, которые он «проявляет», в ближайшее время вряд ли будут исчерпаны [21].

«Отличие граффити от других видов искусства состоит в том, что мы не выбираем внимать ему или нет.

Его создатели предъявляют его нам без права выбора — оказался на этом месте — смотри. Тем не менее отношение к граффити как к явлению (даже если они не считают его искусством) у россиян в целом лояльное», — изложил свой взгляд на место стрит-арта в современном городском пространстве руководитель департамента исследований Степан Львов [22].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Панов П.В. и др.* Борьба за идентичность и новые институты коммуникаций / под. ред. П.В. Панова, К.А. Сулимова, Л.А. Фадеевой. М. : РОССПЭН, 2012. 261 с.
2. *Егорова А.А.* Коммуникативные стратегии стрит-арт (на примере практик екатеринбургских художников) // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: проблемы образования, науки и культуры. 2016. Т. 147. № 1. С. 127–137. EDN TQNTRE.
3. *Архипова Н.А.* Восприятие граффити в городском пространстве — китч или искусство? // Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. 2016. С. 30–35. EDN WJWMXB.
4. *Аске Д.* На гребне «уличной волны» // Институт исследования стрит-арта.
5. *Жидков В.С., Соколов К.Б.* Искусство и общество. СПб. : Алетейя, 2005. 589 с.
6. *Балюк О.* Пиар-акция или творчество горожан. Как фраза «Город бесов» за три дня стала брендом Екатеринбурга // Информационное агентство «Znak». 2019.
7. *Магидович М.* Поле искусства как предмет исследования // Новое литературное обозрение. 2003. № 2 (60). С. 54–69. EDN XWZQJF.
8. *Самутина Н.В., Запорожец О.Н.* Стрит-арт и город // *Laboratorium*: журнал социальных исследований. 2015. № 2. С. 5–17. EDN WMEXUN.
9. *Самутина Н.В., Запорожец О.Н.* Городские поверхности как пространство коммуникации: прошлое и настоящее Берлина в культуре стрит-арта // Сад ученых наслаждений. 2017. С. 299–329.
10. *Калашикова К.Н.* Визуальная коммуникация в городском пространстве Новосибирска: дифференциация и восприятие // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 458. С. 101–109. DOI: 10.17223/15617793/458/12. EDN FKOBAG.
11. *Бикбов А.* Социоанализ культуры: внутренние принципы и внешняя критика // Новое литературное обозрение. 2003. № 60. С. 38–64.
12. *Мискарян К.* Галерея под открытым небом // Вокруг света. 2007. № 11 (2806). С. 14–22.
13. *Михайлов С.М., Хафизов Р.Р.* Стрит-арт как вид суперграфики в дизайне современного города // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 5 (166). С. 106–111. EDN OUSCFF.
14. *Бурдые П.* Социальное пространство: поля и практика / пер. с франц.; составитель Н.А. Шматко. М. ; СПб. : Алетейя, 2005. 576 с. EDN QOENQL.
15. *Курсанова Е.А.* Социально-философский анализ концепций стрит-арта: генезис и подходы к определению феномена // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. № 38. С. 121–129. DOI: 10.17223/1998863X/38/12. EDN ZBBDKT.
16. *Морозова А.П.* Уличное искусство как фактор социокультурного развития города (на примере г. Екатеринбурга) // Социокультурная среда российской провинции в прошлом и настоящем : сб. науч. ст. 2015. С. 279–282. EDN VKGUGB.
17. *Самутина Н.В., Запорожец О.Н., Кобыща В.В.* Не только Бэнкси: стрит-арт в контексте современной городской культуры // Неприкосновенный запас. 2012. № 86 (6). С. 221–244.
18. *Великая Н.М., Голосеева А.А.* Актуальное искусство в культурном пространстве современной России: социологическое измерение // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствознание. 2013. № 2 (103). С. 29–44. EDN PZYDMP.
19. *Петрова Л.Е., Бурлуцкая М.Г.* Аудитория современного искусства в крупных городах России: ядро, периферия и перспектива // Мир России. Социология. Этнология. 2020. Т. 29. № 4. С. 171–203. DOI: 10.17323/1811-038X-2020-29-4-171-203. EDN WWPVKVD.
20. *Власова Е.Г., Антипина З.С.* Стрит-арт и дворовое благоустройство как формы освоения городского пространства (на примере современной Перми) // Этнографическое обозрение. 2015. № 5. С. 73–82. EDN UXVZTV.
21. *Денисов Р.А.* Стрит-арт как инструмент городского дизайна // Научно-техническая конференция студентов, аспирантов и молодых специалистов НИУ ВШЭ им. Е.В. Арменского : мат. конф. 2015. С. 297–298. EDN TMYGIP.
22. *Кузнецова В.А.* Стрит-арт как форма выражения политического и социального протеста в современной Бразилии // Древняя и Новая Романия. 2014. № 13. С. 601–614. EDN SEXCSJ.

Поступила в редакцию 15 сентября 2023 г.

Принята в доработанном виде 17 сентября 2023 г.

Одобрена для публикации 27 сентября 2023 г.

ОБ АВТОРАХ: **Светлана Станиславовна Правдолюбова** — доцент кафедры архитектуры, градостроительства и дизайна; **Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета**; 390000, г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, д. 26/53; SPIN-код: 7028-1316, ORCID: 0000-0001-5611-7230; Pravda_63@mail.ru;

Валерия Александровна Егорова — старший преподаватель кафедры архитектуры, градостроительства и дизайна; **Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета**; 390000, г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, д. 26/53; SPIN-код: 7085-6353, ORCID: 0000-0002-9916-865X; egorowalera97@yandex.ru;

Анастасия Олеговна Зубкова — техник (дублер архитектора); **Проектный институт «Ника» (ПИ «Ника»)**; 390026, г. Рязань, ул. Татарская, д. 91; angel1901zubkova@yandex.ru;

Алиса Дмитриевна Сидорова — архитектор; **Проектреставрация**; 390005, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 14, лит. А; sidorovaalisa2005@mail.ru.

Вклад авторов:

Правдолюбова С.С. — научное руководство, разработка концепции исследования, методология исследования.

Егорова В.А. — искусствоведческий анализ, редакция текстового материала.

Зубкова А.О. — изучение российского и зарубежного опыта исследования.

Сидорова А.Д. — анализ графического материала, проведение статистических исследований.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

REFERENCES

1. Panov P.V. et al. *Struggle for identity and new institutions of communications* / ed. P.V. Panova, K.A. Sulimova, L.A. Fadeeva. Moscow, ROSSPEN, 2012; 261. (rus.).
2. Egorova A.A. Communication strategies of street art (on the example of the practices of Yekaterinburg artists). *Izvestia Ural Federal University Journal. Series 1. Issues in Education, Science and Culture*. 2016; 147(1):127-137. EDN TQNTRE. (rus.).
3. Arkhipova N.A. Perception of graffiti in urban space — kitsch or art? *Humanitarian Foundations of Social Progress: Russia and Modernity : collection of articles of the International Scientific and Practical Conference*. 2016; 30-35. EDN WJWMXB. (rus.).
4. Aske D. *On the crest of the "street wave"*. Street Art Research Institute. (rus.).
5. Zhidkov V.S., Sokolov K.B. *Art and society*. St. Petersburg, Aleteyya, 2005; 592. (rus.).
6. Balyuk O. PR action or creativity of citizens. How the phrase "City of demons" became the brand of Yekaterinburg in three days. *Information agency "Znak"*. 2019. (rus.).
7. Magidovich M. The field of art as a subject of research. *New Literary Review*. 2003; 2(60):54-69. EDN XWZQJF. (rus.).
8. Samutina N.V., Zaporozhets O.N. Street art and the city. *Laboratorium: Journal of Social Research*. 2015; 2:5-17. EDN WMEXUN. (rus.).
9. Samutina N., Zaporozhets O. Urban surfaces as a space of communication: the past and present of Berlin in the culture of street art. *Garden of Scientific Delights*. 2017; 299-329. (rus.).
10. Kalashnikova K.N. Visual communication in the urban space of Novosibirsk: differentiation and perception. *Tomsk State University Journal*. 2020; 458:101-109. DOI: 10.17223/15617793/458/12. EDN FKOBAG. (rus.).
11. Bikbov A. Socioanalysis of culture: internal principles and external criticism. *New Literary Review*. 2003; 60:38-64. (rus.).
12. Miskaryan K. Open-air gallery. *Around the World*. 2007; 11(2806):14-22. (rus.).
13. Mikhailov S.M., Hafiz R.R. Street art as a form supergraphics in design of modern city. *Vestnik of the Orenburg State University*. 2014; 5(166):106-111. EDN OUSCFF. (rus.).
14. Bourdieu P. *Social space: fields and practices* / transl. from French compiled by N.A. Shmatko. Moscow; St. Petersburg, Aleteyya, 2005; 576. EDN QOENQL. (rus.).
15. Kirsanova E.A. Socially-philosophical analysis of concepts of street art: the approaches to the definition and origin of the phenomenon. *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science*. 2017; 38:121-129. DOI: 10.17223/1998863X/38/12. EDN ZBBDKT. (rus.).
16. Morozova A.P. Street art as a factor in the socio-cultural development of the city (on the example of Yekaterinburg). *Socio-cultural environment of the Russian province in the past and present : collection of scientific articles*. 2015; 279-282. EDN VKGUGB. (rus.).
17. Samutina N.V., Zaporozhets O.N., Kobyshecha V.V. Not only Banksy: street art in the context of modern urban culture. *Emergency Reserve*. 2012; 86(6):221-244. (rus.).
18. Velikaya N., Goloseyeva A. Actual arts in the cultural space of modern Russia: sociological approach. *RSUH/RGGU Bulletin. Series: Philosophy. Sociology. Art Studies*. 2013; 2(103):29-44. EDN PZYDMP. (rus.).

19. Petrova L., Burlutskaya M. The audience of contemporary art in major Russian cities: core, periphery and prospective audiences. *Universe of Russia. Sociology. Ethnology*. 2020; 29(4):171-203. DOI: 10.17323/1811-038X-2020-29-4-171-203. EDN WWPVKVD. (rus.).

20. Vlasova E.G., Antipina Z.S. Street art and yard improvement as a form of development of urban space (on the example of modern Perm). *Ethnographic Review*. 2015; 5:73-82. EDN UXVZTV. (rus.).

21. Denisov R.A. Street art as a tool for urban design. *Scientific and technical conference of students, graduate students and young specialists of the National Research University Higher School of Economics. E.V. Armensky : materials of the conf.* 2015; 297-298. EDN TMYGIP. (rus.).

22. Kuznetsova V. Street art as a form of expression of political and social protest in modern Brazil. *Ancient and New Romania*. 2014; 13:601-614. EDN SEXCSJ. (rus.).

Received September 15, 2023.

Adopted in revised form on September 17, 2023.

Approved for publication on September 27, 2023.

B I O N O T E S: **Svetlana S. Pravdolubova** — Associate Professor of the Department of Architecture, Urban Planning and Design; **Ryazan Institute (branch) of the Moscow Polytechnic University**; 26/53 Pravo-Lybidskaya st., Ryazan, 390000, Russian Federation; SPIN-code: 7028-1316, ORCID: 0000-0001-5611-7230; Pravda_63@mail.ru;

Valeria A. Egorova — senior lecturer of the Department of Architecture, Urban Planning and Design; **Ryazan Institute (branch) of the Moscow Polytechnic University**; 26/53 Pravo-Lybidskaya st., Ryazan, 390000, Russian Federation; SPIN-code: 7085-6353, ORCID: 0000-0002-9916-865X; egorowalera97@yandex.ru;

Anastasia O. Zubkova — technician (understudy of the architect); **Design Institute “Nika”**; 91 Tatarskaya st., Ryzan, 390026, Russian Federation; angel1901zubkova@yandex.ru;

Alisa D. Sidorova — architect; **Proektrestavratsiya**; lit. A, 14 Gagarina st., Ryazan, 390005, Russian Federation; sidorovaalisa2005@mail.ru.

Contribution of the authors:

Svetlana S. Pravdolubova — scientific management, development of the research concept, research methodology.

Valeria A. Egorova — art history analysis, editing of text material.

Anastasia O. Zubkova — study of Russian and foreign research experience.

Alisa D. Sidorova — analysis of graphic material, statistical research.

The authors declare no conflict of interest.